

第10回浦添市景観まちづくり市民会議は、平成19年3月28日(水)に浦添市役所9階講堂で開催され、市民会議の委員17名と市の関係課職員が参加しました。

第10回では、これまでの検討を踏まえ、「浦添市景観まちづくり計画 素案」と「提案書(市景観まちづくり条例に盛り込むべき基本的事項)」を取りまとめ、その内容について意見交換を行いました。その主な内容を以下に紹介します。



◎「浦添市景観まちづくり計画 素案」について

- ・ p27 行為の届出で、大規模行為と屋外広告物等の2つがあるが、p54の届出対象行為に屋外広告物と立体駐車場が入っていない。国道58号沿道の広告物や電飾、立体駐車場等は基準がない。(そのため、景観を阻害しているのでは)
- ・ 屋外広告物は県が条例で定めているが、市の条例でも位置づけをしないと実行力がないので、立体駐車場も含めて、市の条例(行為の届出)に盛り込むべきである。
- ・ 理念(p25)などに「ウラオソイ」のカタカナ表示をひらがな表示にして、その後にカッコで漢字をあてたほうがわかりやすいのでは。
- ・ 「ウラオソイ」の表記は、市の大きなビジョンの1つでも用いているので、カタカナ表示でも良いのでは。
- ・ 「ウラオソイ」の表記については、パブリックコメントの意見も参考に判断して良いのでは。
- ・ 緑化率の最低限度 敷地面積の3%以上の緑地を設ける(p55)について、芝生や草木だけでもいいのか、基準が曖昧である。届出の際に、植栽計画も提出したらどうか。
- ・ 植栽計画図の提出は良い提案なので、提出を位置づけることができる。緑化率の具体的な基準をp55に盛り込むことは難しい。
- ・ p54の届出対象(大規模)行為で、500㎡や1,000㎡の面積が示されているが、届出の対象とならないように面積を超えないで2つ申請した場合、どう判断するのか。
- ・ 実際に開発行為を逃れている例はある。しかし、基本的には申請主義なのでその判断や指導等は難しい。面積を下げることも可能だが、市の担当と調整して決めていきたい。
- ・ p37の目標基準では「緑の稜線が分断されないよう建造物の配置や高さを工夫する。」とあるが、具体的にどのように調整するのか。また、その調整は、担当の窓口、あるいは、審議会まで吟味するのか。
- ・ 緑の両翼の具体的な話がきた場合は、p33の「骨格別景観まちづくりの方針」の目標基準で説明する。そのなかの「(1)地形を守る」に該当しなければ、(2)~(4)まで該当するので、具体的な計画を見ながら調整することになる。言葉だけだと抽象的になるのでp37の景観形成指針(目標基準)に基づいて、図的にわかりやすいガイドラインをつくらうと考えている。ただし、開発行為で景観に大きな影響を与える場合は審議会に図ることを考えている。
- ・ p27の下に審議会とアドバイザー制度等がある。届出の内容によって重要な判断が必要な場合は審議会に図り、それ以外はアドバイザー制度を活用する方法もある。
- ・ 提案書のp2に重点地区の説明があり、仲間地区を最初として、今後、重点地区を増やしていく考えと思うが、景観計画での位置づけはどこにあたるのか。
- ・ 目次をみると、目次構成は4部構成で、5部に重点地区のことを盛り込む話もあったが、3部の中に盛り込む盛り込んだほうが構成的には良いのではないか。
- ・ 景観計画策定後の計画を推進していく組織づくりについて、推進会議等の提案はできないか。
- ・ p29 3. 行政の取り組みの方針の方針1で、「公共事業については市が率先して」とあるが、市が取り組むことは当然のことであるが、その表現では地域住民が全く関係ないと思われるので、「地域の意見を反映し」など、市民参加型の表現を追加してほしい。

◎「提案書(市景観まちづくり条例に盛り込むべき基本的事項)」について

- ・ ガイドラインや指針づくりについては、提案書に盛り込むべきである。
- ・ p1の協働による景観まちづくりの方針でのなかで、「三つの方針」の表現が繰り返して出てくるので、「三つの取り組みの方針」と「方針」に使い分けて整理してはどうか。
- ・ p4の自主的な取り組みについて。現在、まちづくりプラン賞は中断しているが、自主的な活動が重点地区へと繋がっていく道筋として展開してほしい。
- ・ p5の5) 庁内連絡協議会等の設置で、「関係部局からなる調整機関の設置が望まれる」とあるが、横断的な取り組みや連携は必要なことなので「設置が必要である」とした方がよい。
- ・ 届出の流れや手続きを含めた全体のプロセス、色々な場面が予想される。オーソドックスな届出の流れとアドバイザー、審議会、市民会議が関係してくるときがあるだろう。また、市民参加で市民の意見が反映できるように透明性があり、オープンなプロセスを示す図式があると良いと思う。提案書のp3の基準の中に加えるか。また、景観計画とも関連性があるので、p53あたりで表現できると良い。

・・・など